



2020

EXISTĂ SUFICIENTE SOLUȚII DE PROTECȚIE A PLANTELOR DISPONIBILE PENTRU FERMIERII ROMÂNII?

STUDIU REALIZAT CU SPRIJINUL MEMBRILOR AIPROM

www.aiprom.ro

CUVÂNT ÎNAINTE

Să faci agricultură este mai mult decât o meserie, implică multă responsabilitate, dragoste de pământ și de plante, pricepere, dăruire, dar și multe reușite și eșecuri. Nicio altă meserie sau pasiune din lume nu îți oferă atât de multe satisfacții precum agricultura. Pentru a-și proteja eficient plantele de atacul bolilor, buruienilor și dăunătorilor, fermierii au nevoie de acces la o gamă largă de produse de protecție a plantelor.

A interzice produsele de uz fitosanitar fără a pune absolut nimic în loc credem noi că nu este sănătos. Astăzi, mai avem aproximativ 30%-40% din produsele de uz fitosanitar disponibile acum 15-20 de ani.

În colaborare cu specialiștii din domeniu, cu fermierii și cu distribuitorii de input-uri pentru agricultură, AIPROM a analizat situația produselor de protecție a plantelor pentru cele mai importante culturi, pentru boli și dăunători specifici, evidențiind golurile de protecție și încercând să estimeze pierderile de producție înregistrate în absența acestor soluții. Rezultatele acestui demers analitic vor fi puse la dispoziția factorilor politici, a reprezentanților MADR, ANF și a asociațiilor profesionale de fermieri. Scopul acestui proiect este acela de a trage un semnal de alarmă cu privire la faptul că protejarea culturilor de atacul bolilor și dăunătorilor a devenit din ce în ce mai dificilă în contextul reducerii numărului de soluții disponibile pe piața europeană. Fermierul român rămâne încet, dar sigur fără soluții viabile de protecție a culturilor.

România are organisme de dăunare specifice, extrem de agresive și care nu sunt prezente în alte state europene, precum cele din zona de vest a Uniunii Europene. Un exemplu în acest sens este *Tanymecus Dilaticollis* (Rațișoara Porumbului). În absența unei derogări pentru tratamentul la sămânță, fermierul român nu are niciun produs eficient omologat pentru combaterea acestui dăunător care pune în pericol cultura de porumb, o cultură extrem de importantă în România.

Împreună cu fermierii, ne-am asumat misiunea de a furniza hrană suficientă, de calitate și accesibilă pentru o populație în continuă evoluție. Putem realiza acest deziderat numai dacă suntem pregătiți să îmbrățișăm tehnologia și să permitem inovațiilor din agricultură să își exprime potențialul.

AIPROM crede cu tărie ca inovația reprezintă o parte importantă a soluției pentru o agricultură durabilă și produse sănătoase într-o societate care respectă mediul și gestionează cu inteligență resursele. Ne dorim ca factorii de decizie să țină cont de realitățile curente vizavi de inovare și să nu solicite industriei de protecția plantelor produse care ar putea fi disponibile în mod real în 20-30 ani de acum încolo. AIPROM crede că acesta este momentul potrivit pentru ca toți factorii interesați să coopereze pentru a pune la dispoziția autorităților responsabile argumente consistente care să servească intereselor agriculturii românești.



Vasile Iosif,
Președinte AIPROM

INTRODUCERE LEGUME



Sorin Petrache

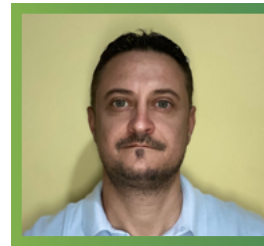
Cultivarea legumelor reprezintă o îndeletnicire primordială pentru o mare parte a populația României de la sat, este ramura agriculturii din România cu cel mai mare număr de fermieri, România are cel mai mare număr de „legumicultori” din Europa, fapt ce ar trebui să atragă o mai mare atenție asupra acestui segment.

Numărul speciilor de plante legumicole cultivate și consumate în lume, sunt de aproximativ 1200. Suprafețele cultivate cu diferite plante legumicole sunt în directă legătură cu importanța pentru consum - cartofii, tomatele, ceapa, varza, rădăcinoasele etc. sunt considerate legume de bază și ocupă suprafețe mari în cultură, iar unele plante legumicole verdețuri (salata, spanacul, ștevia, etc.) sau condimentare (mărar, pătrunjel frunze, leuștean, etc.) sunt cultivate pe suprafețe mai mici.

Consumăm cu aproximativ 2/3 mai puține produse de protecție a plantelor pe hectar comparativ cu țările din vestul Uniunii Europene, dar avem cu mult mai multe provocări de depășit (entomofauna dăunătoare locală este mult peste ceea ce se întâlnește în țările (concurente) mari producătoare de legume, atât ca varietate cât și ca agresivitate), pe lângă retragerea multor soluții de protecție eficiente, legumicultorii noștri înfrunțați și o concurență foarte agresivă reprezentată de țările din UE puternic subvenționate și cu un sistem de producție performant, dar și concurența cu importurile din țări aflate în afara UE și care nu au același restricții, acestea putând utiliza produse mai eficiente, mai agresive, dar generatoare de profituri mai mari.

Provocările venite din partea unor dăunători nu pot fi sustenabil depășite cu actualele soluții și mai ales cu viitoarele retrageri de produse. Dăunători ca *Tuta absoluta* (minierul tomatelor), *Helicoverpa armigera* (omida fructelor) sau *Musculița albă de seră* (care nu mai este de ceva timp un dăunător specific întâlnit numai în sere) sunt deja dăunători cu rezistență la un număr mare de produse de protecție a plantelor, este cea mai mare nevoie de inovație generatoare de noi soluții.

INTRODUCERE CEREALE



Adrian Cosor

Culturile de cereale păioase ocupă astăzi cea mai mare suprafață cultivată din suprafața arabilă a țării, aproximativ 2,6-2,7 milioane hectare. Acestea asigură hrana de bază a populației și reprezintă principala cultură în rotația tuturor fermelor din România. Cereale păioase petrec aproximativ 10 luni în câmp pentru a ajunge la maturitate și de aceea sunt expuse unui număr foarte mare de agenți patogeni: boli, buruieni și dăunători. Controlul chimic al acestor patogeni reprezintă cea mai eficientă armă în lupta integrată împotriva acestora, toate celelalte măsuri agrotehnice de control având rolul de a reduce atacul agenților patogeni fără a-i putea controla efectiv.

Inițiativa de reducere a consumului de pesticide în culturile agricole pune fermierii în situația de a nu mai putea face față presiunilor mari de atacuri ale principalilor patogeni (gândac ghebos, viermi sârmă) și totodată crează condiții propice de dezvoltare pentru agenții patogeni secundari (afide, boli ale bazei tulpinii, boli ale spicului). Controlul parțial sau lipsa controlului acestor patogeni duce la bioacumulări îngrijorătoare în timp foarte scurt, producând atacuri fără precedent în culturile de cereale (ex: atacul masiv de afide, muște ale cerealelor și cicade din toamna 2019).

Pe termen mediu și lung, fără posibilitatea de alternare a modurilor de acțiune ale soluțiilor chimice, inițiativa de reducere a consumului de pesticide va atrage după sine apariția mai rapidă a fenomenului de rezistență al patogenilor la acțiunea pesticidelor, lăsând astfel fermierii dezarmați în lupta împotriva dăunătorilor și a bolilor.

Încurajarea acestei inițiative va duce la dezechilibre majore în tehnologia de producție și cea de protecție a culturilor de cereale din România, la diminuarea cantitativă și calitativă a producției, la costuri mai mari pentru fermieri și implicit la diminuarea profitului fermelor iar în final la periclitarea siguranței alimentare a populației.

INTRODUCERE FLOAREA SOARELUI



Liviu Chira

România ocupă un loc important între țările cultivate de floarea soarelui din Europa astfel că, din 2013 țara noastră este lider în UE la cultura de floarea soarelui

România s-a situat anul trecut, pe primul loc în UE la producția de floarea soarelui. Producția de floarea soarelui a României a fost de 3.489 de milioane de tone în 2019. Această cultură a avut o creștere de 13,93%, respectiv 426.750 de tone, comparativ cu anul precedent.

(Sursă: <https://agointel.ro/127159/productii-agricole-in-romania/>)

Suprafața semănată cu floarea soarelui în România a fost în 2019 de 1,31 milioane de hectare, în creștere de la 1,007 milioane de hectare înființate în 2018.

(Sursă: <https://insse.ro/cms/ro/tags/anuarul-statistic-al-romaniei>)

Producția medie la un hectar de floarea soarelui a fost de 2,660 tone în 2019. Cu aceste cifre România se situează și în acest an pe primul loc în Uniunea Europeană la producția totală de floarea soarelui.

(Sursă: <https://agointel.ro/127159/productii-agricole-in-romania/>)

Floarea soarelui - o cultură de mare importanță economică și alimentară - suportă atacul a numeroase specii de agenți fitopatogeni, dăunători și buruieni (T. Baicu, A. Savescu, 1986).

Prin sămânță se transmit numeroase boli, în special putregaiul cenușiu, putregaiul alb, mana și altele. În faza de germinare/răsărire floarea soarelui poate fi atacată de viermii sârmă, gărgărița porumbului *Tanymecus dilaticollis* și alți dăunători de sol.

Tanymecus dilaticollis reprezintă un pericol deosebit, deoarece prin roaderea frunzelor cotiledonale la răsărire, poate rămâne numai tija care se usucă.

De asemenea, plantele pot fi retezate de la bază, producând mari pierderi de recoltă. De aceea tratamentul la sămânță reprezintă o verigă importantă în combaterea unora dintre cele mai păgubitoare boli și dăunători. Frunzele, tulpina și calatidii sunt atacate de numeroși agenți patogeni precum *Sclerotinia sclerotiorum*, *Botrytis cinerea*, *Phomopsis helianthi*, *Phoma macdonaldi*, *Alternaria* spp. etc.

INTRODUCERE RAPIȚĂ



Liviu Chira

Cultura de rapiță este de mare importanță la noi în țară, această plantă fiind folosită cu precădere pentru producerea uleiului de calitate și a biodieselului. În același timp, rapița are multiple utilizări și în industrie precum și în producția de furaje pentru animale.

În România, rapița a ocupat în 2018 o suprafață de 632.000 hectare, cu o producție medie de 2.547 kg/ha.

(Sursă: <https://www.madr.ro/culturi-de-camp/plante-tehnice/rapita-pentru-ulei.html>)

Extinderea culturii de rapiță a fost însoțită de creșterea atacului dăunătorilor și o proliferare pe măsură a bolilor, care se constituie în reali factori limitativi ai cantității și calității producției. Siguranța producțiilor de semințe de rapiță este condiționată nemijlocit și de protecția culturilor împotriva atacurilor dăunătorilor (L. Buzdugan, D. Nastase 2013)

Producția totală de rapiță în 2019 a fost de 1,61 de milioane de tone, o scădere dramatică – de 57%, față de anul anterior.

Diferența între cei doi ani a fost, la nivel de producție, de 685.723 tone.

(Sursă: <https://agointel.ro/127159/productii-agricole-in-romania/>)

INTRODUCERE CEREALE - GRÂU



Vladimir Cojuhari

Timpul scurt de protecție și rezistență, pe care o vor căpăta de la utilizarea excesivă, va duce la un număr mare de aplicări. Astfel că într-un an cu presiune mare a dăunătorilor acest fapt se va răsfrânge într-un mod negativ asupra reziduurilor din recolte, existând riscul ca din cauza unui număr foarte mare de tratamente să fie depășite MRL-urile și recoltele acestea să fie interzise pentru comercializare și consum, putându-se merge până la obligarea agricultorului să își distrugă recolta, aceasta fiind improprie pentru orice fel de consum.

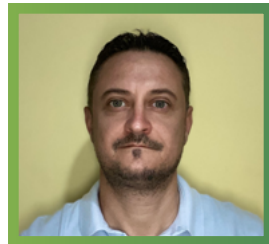
Conform datelor MADR, în 2019 producția obținută la grâu, secară și triticale a înregistrat un plus de 2,51%, cu 255.399 tone, de la 10,172 milioane de tone anul trecut, la 10,427 milioane de tone în acest an, de pe 2,1 milioane hectare, în timp ce randamentul a fost de 4.700 kg/ha (<https://agointel.ro/127159/productii-agricole-in-romania/>)

Retragerea tratamentului sămânță și ulterior aproape a tuturor insecticidelor sistemice va duce la o utilizare excesivă a produselor de contact (cunoscute sub denumirea generică de piretroizi).

INTRODUCERE CEREALE - PORUMB



Daniel Stanciu



Adrian Cosor

În 100 de grame de porumb sunt aproximativ 10 grame de fibre, 9 grame de proteine, 4 grame de grăsime, 1,5 grame de minerale. Restul sunt carbohidrați. În porumb se află foarte mult potasiu (295 mg), fosfor (215 mg), magneziu (90 mg), calciu (8 mg), sodiu (6 mg), zinc (1,7 mg), fier (1,5 mg) și mangan (415 mg). De asemenea, porumbul are un conținut bogat în cupru și seleniu.

(Sursă: <http://www.rador.ro/2019/08/15/porumbul-este-o-sursa-importanta-de-vitamine-si-minerale-care-ajuta-la-scaderea-in-greutate/>)

Aproximativ două treimi din cantitatea de porumb produsă în întreaga lume sunt utilizate ca furaj. În unele țări randamentul mediu atinge cantitatea de 10 t/ha, iar o mare parte a acestei cantități este recoltată în stare matură și utilizată ca cereale furajere. Atât porumbul boabe, cât și porumbul însilozat reprezintă hrană cu cel mai ridicat conținut caloric cu care pot fi hrănite animalele și care conține mai mult ulei decât grâul sau orzul, dar are un conținut de proteine mai mic decât alte plante cerealiere. În România, porumbul face parte din alimentele tradiționale și de rezistență ale țărânului român, făcându-și loc până și pe mesele cele mai rafinate. Producția de porumb a României în 2019 a fost de 16,99 milioane de tone de boabe. Este o recoltă mai mică cu 9% decât cea raportată în 2018, în ciuda faptului că suprafața semănată cu porumb în 2019 a fost mai mare cu 240.000 de hectare. În 2018, producția de porumb raportată de România a fost de 18,66 milioane de tone.

(Sursă: <https://agointel.ro/127159/productii-agricole-in-romania/>)

În ultimii ani, în România, este semnalată tot mai evident creșterea cererii pentru fructe de calitate superioară atât din partea retailerilor, cât și a consumatorilor. Cumpărătorii devin tot mai interesați de proveniența produselor și de modul în care au fost cultivate. România este o țară cu tradiție în cultivarea pomilor fructiferi și a viței de vie, având potențialul de a acoperi o mare parte din consumul intern.

POMI FRUCTIFERI



Andreea Caimac

Ana Maria
Pascariu

Andrei Doru

Conform datelor Eurostat, România ocupă locul 6 în Europa după suprafața ocupată cu pomi fructiferi, iar în mod specific la producția de mere se află pe locul 3, după Polonia și Italia. Consumul fructelor este destinat net majoritar pieței interne. O parte din consum este asigurat în plus din importul de fructe din alte țări state membre UE, fructe care se importă la un preț extrem de competitiv, punând astfel presiune pe producătorii locali pentru a asigura o producție calitativă la un preț mic.

Una dintre cele mai mari investiții pe care cultivatorii de livezi trebuie să le facă este investiția în produsele de protecție, deoarece pe tot parcursul ciclului de vegetație numărul de tratamente poate varia pentru o livadă intensivă de la 14 la 20 și chiar uneori mai mult în caz de presiune ridicată a bolilor și dăunătorilor.

Având în vedere numărul mare de tratamente care se aplică în livezile super-intensive, există o necesitate clară de a alterna diferite clase de chimie, pentru a ține sub control principalele boli și dăunători, și a preveni astfel apariția formelor de rezistență la substanțele disponibile pe piață, acestea la rândul lor fiind din ce în ce mai limitate că și număr.

În plus față de provocările cu principalele boli și dăunători cunoscuți, pomicultorii se confruntă cu apariția unor noi dăunători (de ex. Dasineura Mali, Drosophilla Suzukii) pentru care nu există soluții omologate în acest moment și care pot afecta calitativ și cantitativ producțiile obținute în livezile din România.

Pentru a îndeplini acest obiectiv cultivatorii au nevoie de produse disponibile pentru protecția plantelor care să răspundă punctual problemelor din arealul României. Retragerea mai multor produse fitosanitare poate pune presiune pe cultivator care va avea dificultăți în a produce la standardele cerute de piață.

În plus, limitarea acestor soluții poate determina utilizarea produselor rămase într-un mod nesustenabil și implicit poate duce la apariția unor forme de rezistență a agenților patogeni și dăunători. În cazul pomilor fructiferi problema menționată anterior este relevantă pentru acarienii din familia Tetranychidae, Paduchele lânos (Eriosoma lanigerum), Paduchele din San Jose (Quadraspidiosus perniciosus), Viespea merelor (Hoplocampa testudinea), Viermele merelor (Cydia pomonella) Afide (Aphis spp), Musculița cu aripi pătate (Drosophilla Suzukii) și boli precum Focul bacterian (Erwinia amylovora) și Moniliozele.

În acest sens, pomicultorii au nevoie de ajutor pentru a depăși problemele cu care se confruntă: atât soluții inovatoare de protecția plantelor, cât și suport pentru a produce fructe care să răspundă cerințelor din ce în ce mai riguroase ale lanțului alimentar.

INTRODUCERE VIȚĂ DE VIE

În ultimii zece ani suprafața viticolă a României s-a stabilizat datorită aplicării programului de reconversie și restructurare a plantațiilor viticole, prin care viticultorii au putut obține finanțări nerambursabile. Majoritatea soiurilor au urmat o tendință de scădere a suprafeței, cu excepția unora.

Evoluția suprafețelor viticole a marcat o dinamică importantă de-a lungul timpului, determinată de apariția unor probleme importante în cultura viței de vie. Atacul unor boli și dăunători (filoxera, mana, făinarea, etc.) au minimizat producțiile de struguri dar prin modificarea tehnologiilor de cultură (introducerea pe scară largă a chimizării, mecanizării, irigației etc.) se înregistrează o creștere semnificativă a producțiilor de struguri, intensificarea schimburilor comerciale, creșterea populației, etc.

După atacul filoxerei (1863), suprafețele viticole se reduc semnificativ, dar după 1900 plantațiile viticole încep să se refacă pe baza vițelor altoite, patrimoniul viticol mondial înregistrează o dezvoltare continuă, ce culminează cu 10,2 milioane ha în 1970, după care, datorită creșterii importante a producțiilor obținute și apariției unei supraproducții de struguri, suprafața cultivată cu viță de vie se reduce continuu, în special datorită unor măsuri luate de țările mari cultivatoare, membre ale U.E.

În prezent suprafața viticolă mondială însumează 7,3 mil ha cu viță de vie în care primele 5 țări ocupă 51% din totalul suprafeței: Spania 13%, China 12%, Franța 11%, Italia 9% și Turcia 6%. România cu 191.000 ha ocupă locul 10 mondial și 5 în Europa (conform, Statistical Report on World Vitiviculture- 2019).

Suprafața viticolă a României s-a stabilizat datorită aplicării programului de reconversie/restructurare a plantațiilor viticole prin care viticultorii au primit 75% din fondurile necesare înființării plantațiilor viticole destinate strugurilor de vin. Prin modernizarea unităților de procesare și prin plantarea soiurilor autohtone cu potențial calitativ al strugurilor repoziționează România pe harta producătorilor consacrați de vin.



Andreea Caimac



Ana Maria
Pascariu



Andrei Doru

Dacă ne raportăm statisticilor MADR până în 2019 s-au replantat 44.163 hectare cu viță de vie, însemnând peste 200 mil de butași altoiți. Odată cu plantarea soiurilor de calitate superioară crește și presiunea bolilor și dăunătorilor din plantațiile viticole. Gestionarea cu succes a organismelor dăunătoare se asigură prin aplicarea unui program de protecție integrată, care include o serie de componente, printre care metode biologice, agrotehnice, mecanice, fizice și chimice.

Abordarea în practica fitosanitară a managementului integrat al organismelor dăunătoare se bazează pe menținerea populației organismului dăunător sub pragul economic de dăunare. În ultima perioadă se observă o intensificare a daunelor produse de microplasmoze la care cicadele sunt vectorii principali de transmitere: Scaphoideus titanus vector pentru flavescentă- Flavescence dorée și Hyalesthes obsoletus vector al fitoplasmozei boala lemnului negru- Bois noir. Ciupercile fitopatogene acționează puternic asupra plantei la nivel biochimic, fiziologic și la nivel anatomo-morfologic. Simptomele ce apar pe diferitele organe ale viței de vie sunt variate, după cum urmează: putregaiuri (Botrytis cinerea, Botrytis fuckeliana, Guignardia bidwellii, Coniella diplodiella), făinare (Uncinula necator), mană (Plasmopara viticola), antracnoză (Gleosporium ampelophagum), pătările frunzelor (Septoria ampelina, Alternaria spp., Pseudopeziza tracheiphila). Simptome produse de insecte, acarieni care apar la exteriorul sau în interiorul organelor atacate: roaderea rădăcinilor (Melolontha melolontha), perforarea fructelor (larve de fluturi - Lobesia botrana, Eupoecilia ambiguella), răsucirea frunzelor (țigărarul-Byctiscus betulae), perforarea frunzelor (larve fluturi ex. Autographa gamma) deformări și decolorările organelor atacate, frecvent a frunzelor (tripsi, acarieni, cicade).

Aplicarea produselor de protecție a plantelor este o intervenție cu impact puternic și complex asupra agroecosistemelor având o serie de avantaje, dar și dezavantaje legate mai ales de toxicitatea produselor utilizate. De asemenea, aplicarea repetată a acestor produse duce la apariția fenomenului de rezistență a organismelor dăunătoare față de produsele de protecție a plantelor utilizate, ceea ce atrage după sine necesitatea aplicării unui mare număr de tratamente și respectiv cheltuieli exagerate, metoda devenind nerentabilă. În plus, utilizarea unor doze mai mari decât cele indicate pe etichetele care însoțesc produsele de protecție a plantelor duce la apariția unor fenomene de fitotoxicitate (arsuri pe frunze, stagnarea creșterii, îngălbeniri).

Alegerea unor produse de protecție a plantelor selective pentru fauna utilă și aplicarea acestora în concentrațiile corespunzătoare reprezintă un deziderat în strategia de management integrat, iar o plajă cât mai largă de produse de protecție a plantelor ce au la bază substanțe active diferite, cu moduri de acțiune diferite și din clase chimice diferite pot contribui la îmbunătățirea managementului integrat la nivel de fermă.

Mulțumiri speciale

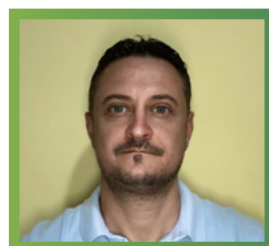
Le mulțumim tuturor contribuitorilor la realizarea acestui studiu:



**Andreea
Caimac**



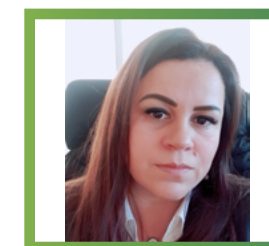
**Vladimir
Cojuhari**



**Adrian
Cosor**



**Sorin
Petrache**



**Ana Maria
Pascariu**



Liviu Chira



**Andrei
Doru**



Ion Mutafa



**Daniel
Stanciu**



**Cătălin
Viziru**

Tabel centralizat date culturi

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață

Prioritatea 2 – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață

Prioritatea 3 – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interdicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Cartof	Desicant	desicant	retragere de pe piață a produselor pe bază de diquat	acid pelargonic (contact)	produs de protecție de contact		20%	
Cartof	Afide (Aphis sp)	dăunător	retragere neonicotinoide. Există soluții pe piață, însă problema rămâne cu privire la posibilitatea apariției fenomenului de rezistență	cipermetrin, alfa-cipermetrin, deltametrin, lambda cihalotrin, flonicamid, sulfoxaflor, oxamil, acetamiprid	produs sistemic	20%	5%	
Rădăcinoase (Morcov)	buruieni mono și dicotiledonate	buruieni	nu există nicio soluție pe piață		contact + sistemic	40%	10%	există aclonifen, s-metolaclo, pendimetalin, dar unele s.a. vor ieși de pe piață, iar cele care rămân nu acoperă în mod satisfăcător dicotiledonatele
Castraveți și Pepeni	Pătarea unghiulară (Pseudomonas lachrymans)	boală	doar soluții de contact	cupru metallic, mancozeb - contact	produs sistemic	5%	10%	
Castraveți și Pepeni	Cladosporioza (Cladosporium cucumerinum)	boală	soluții limitate pe piață	azoxistrobin, captan, mancozeb, difenoconazol	produs sistemic	5%	10%	
Castraveți și Pepeni	Putregaiul alb al tulpinii și fructelor (Botrytis cinerea)	boală	soluții limitate pe piață	azoxistrobin, difenoconazol, fluxapiroxad, tebuconazol	produs sistemic	5%	10%	
Castraveți și Pepeni	Putregaiul negru (uscarea gomoasă a tulpinilor) (Didymella bryoniae)	boală	soluții limitate pe piață	azoxistrobin, microbutanil, difenoconazol, tebuconazol	produs sistemic	5%	10%	
Castraveți și Pepeni	Arsura frunzelor (Corynespora casiicola)	boală	soluții limitate pe piață - retragere tiofanat metil	azoxistrobin - sistemică	produs sistemic	5%	10%	
Castraveți și Pepeni	Putrezirea rădăcinii, coletului și bazei tulpinii (Fusarium solani)	boală	nu există soluții pe piață	ciprodinil, fludioxonil		5%	10%	

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață **Prioritatea 2** – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață **Prioritatea 3** – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interdicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Castraveți și Pepeni	Verticilioza castraveților (Verticilium dahliae)	boală	nu există soluții pe piață - retragere tiofanat metil		produs sistemic	5%	10%	
Castraveți și Pepeni	Ofilirea sau fuzarioza pepenilor galbeni (Fusarium oxysporum)	boală	soluții limitate pe piață	mancozeb, ciprodinil, fludioxonil, tebuconazol	produs sistemic	5%	10%	
Castraveți și Pepeni	Musculița albă (Trialeurodes vaporariorum)	dăunător	soluții limitate pe piață - retragere imidacloprid și oxamil	acetamiprid, deltametrin, tiametoxan, piriproxifen,	produs sistemic	10%	15%	există produse sistemice pe baza de cyazypyr, dar sunt omologate doar la alte legume (ex. roșii, ceapă, usturoi, vărzoase și rădăcinoase)
Castraveți și Pepeni	Păduchele verde al castraveților (Cerosipha gossypii)	dăunător	soluții limitate pe piață - retragere imidacloprid, metomil și oxamil	cipermetrin, deltametrin, acetamiprid, tau-fluvalinat	produs sistemic	10%	15%	există produse sistemice pe bază de cyazypyr, dar sunt omologate doar la alte legume (ex. roșii, ceapă, usturoi, vărzoase și rădăcinoase)
Castraveți și Pepeni	Tripsul comun (Thrips tabaci)	dăunător	soluții limitate pe piață	acetamiprid, lufenuron, spinosad	produs sistemic	10%	15%	există produse sistemice pe bază de cyazypyr, dar sunt omologate doar la alte legume (ex. roșii, ceapă, usturoi, vărzoase și rădăcinoase)
Castraveți și Pepeni	Tripsul californian (Frankliniella occidentalis)	dăunător	soluții limitate pe piață	acetamiprid, abamectin, tiametoxan, spinosad	produs sistemic	10%	15%	există produse sistemice pe bază de cyazypyr, dar sunt omologate doar la alte legume (ex. roșii, ceapă, usturoi, vărzoase și rădăcinoase)
Castraveți și Pepeni	Musca plantulelor (Delia platura)	dăunător	nu există soluții pe piață		produs sistemic	10%	15%	există produse sistemice pe baza de cyazypyr, dar sunt omologate doar la alte legume (ex. roșii, ceapă, usturoi, vărzoase și rădăcinoase)
Răsaduri de legume	Coropișnița (Grilotalpa grilotalpa)	dăunător	nu există soluții pe piață și nici alternative		produs sistemic	40%		
Tomate	Pătarea albă a frunzelor (Septoria lycopersici)	boală	sunt soluții pe piață deocamdată, dar în număr limitat	piraclostrobin, difenoconazol, ciflufenamid mancozeb azoxistrobin , captan tiofanat metil, metiram	sistemic	25%		
Tomate	"Pătarea cafenie a tomatelor Cladosporium fulvum (Fulvia fulva)"	boală	sunt soluții pe piață deocamdată, dar în număr limitat	piraclostrobin, ifenoconazol, ciflufenamid mancozeb azoxistrobin , captan tiofanat metil	sistemic	25%		

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață **Prioritatea 2** – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață **Prioritatea 3** – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interdicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Tomate	Afide (Aphis sp)	dăunător	sunt soluții pe piață deocamdată, dar în număr limitat	deltametrin, alfacipermetrin, taufluvalinat, acetamiprid, gamacihalotrin	sistemic	20%		
Tomate	Molia tomatelor (Tuta absoluta)	dăunător	sunt soluții pe piață deocamdată, dar în număr limitat	emamectine benzoat, metaflumizon, Bacillus Thuringensis, clorantriliprol, ciantraniliprol, acibenzolar, abamectin	sistemic	60%	40%	
Tomate	Musculița albă de seră (Trialeurodes, Bemisia)	dăunător	sunt soluții pe piață deocamdată, dar în număr limitat	piriproxifen, deltametrin, taufluvalinat, teflutrin, acetamiprid, acibenzolar, ciantraniliprol	sistemic	30%	20%	
Tomate	Tripsul californian - Frankliniella occidentalis	dăunător	sunt soluții pe piață deocamdată, dar în număr limitat	deltametrin, spinosad, formetanat, cipermetrin, alfacipermetrin, taufluvalinat, acetamiprid, abamectin, acibenzolar, ciantraniliprol		30%	20%	
Cereale	Afide (Aphis sp)	dăunător	retragere de pe piață a tratamentului de sămânță NNI	piretroizi (teflutrin, cipermetrin) de contact + tratamente de corecție în vegetație de contact	produs sistemic pt tratament sămânță	10%		exista produs sistemic pe bază de sulfoxaflor
Cereale	Pătarea în ochi a bazei tulpinii de grâu (Pseudocercospora herpotricoides)	boală	produse limitate ca număr	protioconazol, mai sunt și două alte produse pe bază de: procloraz, tetraconazol+tiofanat-metil	produs sistemic/ de contact	5%		
Cereale și culturi prășitoare	Eriochloa villosa	buruiană	puține soluții pe piață (cicloxidim)	sistemic	există două moduri de acțiune, contact și cel sistemic aferent produsului nou	35%		
Cereale	Înnegrirea bazei tulpinii (Gaeumannomyces graminis)	boală	soluții limitate pe piață	"două moduri de acțiune: contact (piretroid) și sistemic"	produs sistemic de tratament sămânță	5-10%		problemă rezolvabilă în vegetație, nu neapărat prin tratament sămânță întrucât tratamentul sămânță are o perioadă limitată de eficacitate. În momentul de față, există 3 produse pe piață aplicabile în vegetație, toate 3 pe bază de azoxitrobină. Alte păreri: nu există o rezolvare momentan decât prin rotație a culturilor la 4 ani
Floarea-soarelui	Mâna florii soarelui (Plasmopara helianti) - tratament sămânță	agent patogen	puține substanțe active	Metalaxil-M (A1)	produs sistemic	40%	20%	

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață **Prioritatea 2** – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață **Prioritatea 3** – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interdicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Floarea-soarelui	Rugina neagră (Puccinia helianthi)	agent patogen	zero substanțe active		produs sistemic	10%	10%	utilizare minoră
Floarea-soarelui	Septorioza (Septoria helianthi)	agent patogen	zero substanțe active		produs sistemic	10%	10%	
Floarea-soarelui	Rugina albă (Albugo tragopogonis)	agent patogen	zero substanțe active		produs sistemic	5%	5%	
Floarea-soarelui	Putregaiul florii soarelui (Macrophomina phaseolina)	agent patogen	zero substanțe active		produs sistemic	5%	5%	utilizare minoră
Floarea-soarelui	Făinarea (Golovinomyces cichoracearum)	agent patogen	zero substanțe active		produs sistemic	5%	5%	utilizare minoră
Floarea-soarelui	Rățișoara porumbului (Tanychus dilaticollis) - tratament sămânță	dăunător	zero substanțe active (retragere neonicotinoide)		produs sistemic pentru tratament sămânță	40%	20%	
Floarea-soarelui	Rățișoara porumbului (Tanychus dilaticollis) - tratament de corecție în vegetație + granule	dăunător	puține substanțe active	cipermetrin (3A); deltametrin (3A) lamda-cihalotrin (3A)	produs sistemic	40%	20%	crește numărul tratamentelor insecticide de contact pe vegetație, care au o eficacitate redusă având în vedere că planta este atacată/chiar distrusă în faza incipientă de dezvoltare. Tratamentul în vegetație este doar de corecție.
Floarea-soarelui	Viermii sarma (Agriotes spp). (tratament sămânță + granule)	dăunător	puține substanțe active (retragere neonicotinoide)	cipermetrin (3A); lamda-cihalotrin (3A); teflutrin (3A) cipermetrin (3A)	produs sistemic pentru tratament sămânță	40%	20%	
Floarea-soarelui	Gândacul pământiu (Opatrum sabulosum)	dăunător	zero substanțe active	cipermetrin (3A); deltametrin (3A) lamda-cihalotrin (3A)	produs sistemic	20%	20%	
Floarea-soarelui	Păduchele mic al prunului (Brachycaudatus helichrysi)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin(3A) tau-fluvalinat (3A) - flonicamid (29)		5%	5%	utilizare minoră

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață **Prioritatea 2** – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață **Prioritatea 3** – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interdicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Floarea-soarelui	Viermii albi (Melolontha sp)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A)		5%	5%	utilizare minoră
Floarea-soarelui	Gândacul negru al porumbului (Pentodon sp.)	dăunător	zero substanțe active			5%	5%	utilizare minoră
Floarea-soarelui	Buha semănăturilor (Agrotis sp)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A);		5%	5%	utilizare minoră
Floarea-soarelui	Buha gamma (Autographa gamma)	dăunător	zero substanțe active			5%	5%	utilizare minoră
Floarea soarelui	Ambrosia artemisifolia	buruiană	puține soluții pe piață pt. floarea soarelui	Tribenuron-metil + Tifensulfuron-metil - pentru hibridii de floarea-soarelui rezistenți la sulfonilureice imazamox (pt. floarea-soarelui CLEARFIELD)	sistemic	40% - 60%		Un produs pe bază de Arylex Active (halauxifen-metil), va fi omologat și în România pentru combaterea inclusiv a ambroziei. Potențiala lansare va fi în 2022. După alte păreri, la floarea-soarelui nu trebuie adăugată buruiana Ambrosia. Este într-adevăr o buruiană greu de combătut, dar există câteva soluții de combatere, cu aplicare preemergentă și postemergentă.
Floarea-soarelui	Desicant		retragere de pe piață a diquat-ului	N/A	produs de protecție de contact	2-5%	15%	
Floarea-soarelui	Mana (Plasmopara helianthi)	boală	lipsă produs în vegetație	N/A	produs sistemic	15%	5%	

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață **Prioritatea 2** – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață **Prioritatea 3** – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interzicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Grâu	Ploșnița grâului (Eurygaster)	dăunător	"Interzicerea insecticidelor sistemice /organofosforice: tiacloprid/tiametoxam/ clorpirifos"	"contact: piretroizi sistemic: o singură alternativă - acetamiprid"	nou mod de acțiune	5	5	"crește numărul de aplicări foliare pentru control și implicit costul tehnologiei. Cred că este pusă greșit problema. Având doar piretroizi, crește riscul apariției rezistenței și, în timp, dacă o să scadă valoarea limitelor reziduurilor, o să fim limitați la numărul de tratamente aplicate. Costul pe hectar nu cred că este un argument puternic în fața autorităților."
Grâu	Gândacul bălos (Lema melanopa)	dăunător	"Interzicerea insecticidelor sistemice /organofosforice: tiacloprid/tiametoxam/ clorpirifos"	contact: piretroizi (un singur mod de acțiune)	extindere utilizare acetamiprid în primă fază	5%	5%	
Grâu	Viermele roșu al paiului (Haplodiplosis marginata)	dăunător	"Interzicerea insecticidelor sistemice /organofosforice: tiacloprid/tiametoxam/ clorpirifos"	contact: piretroizi	extindere utilizare acetamiprid în primă fază	2-3%	5%	
Grâu	Haplothrips tritici	dăunător	"Interzicerea insecticidelor sistemice /organofosforice: tiacloprid/tiametoxam/ clorpirifos"	contact: piretroizi	extindere utilizare acetamiprid în primă fază	5%	5%	
Grâu	Viermii sarma (Agriotes spp.)	dăunător	Interzicerea insecticidelor de tratament sămânță CNI la cereale păioase: tiametoxam, imidacloprid, clotianidin	contact (piretroizi): teflutrin, cipermetrin - un singur mod de acțiune	nou mod de acțiune, sistemic	5%	5%	
Grâu	Gândacul ghebos (Zabrus tenebrioides)	dăunător	Interzicerea insecticidelor de tratament sămânță CNI la cereale păioase: tiametoxam, imidacloprid, clotianidin	contact (piretroizi): teflutrin, cipermetrin - un singur mod de acțiune	nou mod de acțiune, sistemic	5-10%	5%	
Grâu	Fuzarioza spicelor (Fusarium spp.)	boală	"interzicerea și intenția de interzicere a fungicidelor din grupa triazolilor: epoxiconazol, propiconazol, tebuconazol, ciproconazol"	"doar două moduri de acțiune DMI (o singură substanță - protioconazol) și SDHI"	nou mod de acțiune	5-10%	10-30%	
Legume	buruieni	erbicid	interzicere	aclonifen	erbicid pelicular	20%	30%	sunt mai multe soluții în culturile de legume
Pomi fructiferi (Meri)	Păduchele lănos (Eriosoma lanigerum)	dăunător	produse limitate ca număr; problema pe care o au pomicultorii fiind foarte gravă	acetamiprid, tau-fluvalinat, deltametrin, spirotetramat	produs sistemic	30%	15%	

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață *Prioritatea 2 – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață* *Prioritatea 3 – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți*

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interzicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Pomi fructiferi (Meri)	Păduchele din San Jose (Quadraspidiosus perniciosus)	dăunător	produse limitate ca număr; problema pe care o au pomicultorii fiind foarte gravă	deltametrin, spirotetramat, etofenprox	produs sistemic	30%	15%	
Ornamentale	Sfredelitorul coniferelor (Lamprodila festiva)	dăunător	nu a fost o problemă până acum	nu există	mixta sistemic+contact, sistemic+ penetrant		100%	
Ornamentale	Tigrul platanului (Corythuca ciliata)	dăunător	dăunător relativ nou	nu există	mixta sistemic+contact, sistemic+ penetrant		50%	
Pomi fructiferi (sâmburoase: vișin, cireș)	Musculița cu aripi pătate (Drosophilla Suzukii)	dăunător	lipsă produs în vegetație	N/A	produs sistemic	5%		
Pomi fructiferi	acaricii tetranichizi	dăunător	posibilă restricționare a unor acaricide (acțiune ovicidă)	contact	contact	10-15%		
Pomi fructiferi	Viespea merelor, Viermele prunelor, Afide (Hoplocampa, Cydia, Aphis)	dăunător	retragerea unor insecticide neonicotinoide	sistemic - clorantraniliprol	sistemic	20-30%		
Pomi fructiferi	Monilioza	boală	Relativ puține produse omologate, posibilă retragere a unor produse	sistemic	sistemic	20-30%		
Pomi fructiferi	Lăstarii bazali anuali	erbicidare - plivit chimic	interzicere	acid pelargonic (contact)	contact	10%	15%	
Pomi fructiferi	Focul bacterian	bacterie	interzicere (antibiotic)	cupru, fosetyl, bacil (contact, sistemic, bio)	antibiotic (streptomicyn) legalitate?	45%	50%	
Pomi fructiferi	Dăunători hibernanți - tratamente de iarnă	dăunători	interzicere	acetamiprid, uleiuri (sistemic, contact)	ready mix (ulei + insecticid)	15%	25%	

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață **Prioritatea 2** – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață **Prioritatea 3** – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interdicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Porumb	Rățișoara (<i>Tanymecus dilaticollis</i>)	dăunători	retragere de pe piață a tratamentului de sămânță	marea problema este că avem omologat un produs cu aplicare la semănat, însă acesta are un preț foarte mare, iar la un atac peste medie nu face față. Din această cauză, o autorizare temporară se va obține foarte greu. aplicare de corecție: acetamiprid și piretroizi	produs sistemic pentru tratament sămânță	25%		cred că ar trebui să avem cam 40% - 50% la estimări de pierderi cantitative.
Porumb	"complex de boli cu transmitere prin sămânță și sol, de colet, foliare și ale spicului (limitarea variantelor de alternare a modurilor de acțiune) - favorizează apariția rezistenței"	boli	"interdicerea și intenția de interdicere a fungicidelor: picoxistrobin, clorotalonil, epoxiconazol, propiconazol, fenpropimorf, tiofanat-metil, tebuconazol, ciproconazol"	variate	nou mod de acțiune/ multisite	5-10%	10-15%	"Apariția rezistenței poate duce la creșterea numărului de aplicări pentru controlul bolilor și la creșterea costurilor de producție"
Rapița	Rugina albă (<i>Albugo candida</i>)	agent patogen	zero substanțe active					utilizare minoră
Rapița	<i>Alternaria brassicicola</i> (spp.)	agent patogen	numeroase substanțe active	flutriafol (G1) prochloraz (G1), dimoxistrobin (C3) boscalid (C2) tebuconazol (G1) fluopiram (C2) protioconazol (G1) azoxistrobin (C3) difenoconazol (G1) tetraconazol (G1) fluopicolid (B5)+ fluoxastrobin (C3) TS; metconazol (G1)		5%	5%	utilizare minoră
Rapița	Hernia rădăcinilor (<i>Plasmodiophora brassicae</i>)	agent patogen	zero substanțe active			5%	5%	utilizare minoră
Rapița	Mana rapiței (<i>Hyaloperonospora parasitica</i>)	agent patogen	puține substanțe active	fluopicolid (B5); fluoxastrobin (C3) TS		5%	5%	utilizare minoră
Rapița	Pătarea albă a frunzelor (<i>Neopseudocercospora capsellae</i>)	agent patogen	zero substanțe active			5%	5%	utilizare minoră
Rapița	Putregaiul uscat (<i>Rhizoctonia solani</i>)	agent patogen	puține substanțe active	fluopicolid (B5) + fluoxastrobin (C3) TS		5%		utilizare minoră
Rapița	Viermii sarma (<i>Agriotes</i> spp) - tratament samanta	dăunător	zero substanțe active			20%		utilizare minoră

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață **Prioritatea 2** – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață **Prioritatea 3** – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interdicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Rapița	Viermii sarma (Agriotes spp) - tratament granule	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A); teflutrin (3A); cipermetrin (3A)		20%		utilizare minoră
Rapița	Gărgărița albastră a verzei (Baris chlorizans)	dăunător	zero substanțe active		lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minoră
Rapița	Gărgărița tulpinilor (Ceutorhynchus pallidactylu)	dăunător	puține substanțe active	alfa-cipermetrin (3A) deltametrin (3A) lamda-cihalotrin (3A) acetamiprid (4A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minoră
Rapița	Gărgărița tulpinilor de rapiță (Ceutorhynchus assimili)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A) deltametrin (3A) cipermetrin (3A) lamda-cihalotrin (3A) acetamiprid (4A) etofenprox (3A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minoră
Rapița	Buha semănăturilor (Agrotis segetum)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A); teflutrin (3A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minoră
Rapița	Buha gama (Autographa gamma)	dăunător	zero substanțe active		lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minoră
Rapița	Buha (Mamestra brassicae)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A); alfa-cipermetrin (3A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minoră
Rapița	Viermele negru (Agrotis ipsilon)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minoră
Rapița	Musca rădăcinilor (Delia radicum)	dăunător	puține substanțe active	ciantraniliprol (28) TS	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minora
Rapița	Musca macara (Tipula paludosa)	dăunător	zero substanțe active		lipsă produs sistemic în prefloral	5%		utilizare minora
Rapița	Gândacul pământiu (Opatrum sabulosum)	dăunător	zero substanțe active		lipsă produs sistemic în prefloral	5%		

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață **Prioritatea 2** – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață **Prioritatea 3** – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interzicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Rapița	Fluturele alb al verzei (Pieris brassicae)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A) alfa-cipermetrin (3A) deltametrin (3A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		
Rapița	Gărgărița tulpinilor (Ceutorhynchus napi)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A) tau-fluvalinat (3A) alfa-cipermetrin (3A) deltametrin (3A) acetamiprid (4A) esfenvalerat (3A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		
Rapița	Ploșnița roșie a verzei (Eurydema ornata)	dăunător	zero substanțe active		lipsă produs sistemic în prefloral	5%		
Rapița	Tantarusul silicvelor (Dasineura brassicae)	dăunător	puține substanțe active	lamda-cihalotrin (3A) deltametrin (3A) alfa-cipermetrin (3A) etofenprox (3A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		
Rapița	Păduchele cenușiu al verzei/ Afide/ Păduchele verde al piersicului (Brevicoryne brassicae / Afide/ Myzodes)	dăunător	puține substanțe active	Esfenvalerat (3A) lamda-cihalotrin (3A) acetamiprid (4A)	lipsă produs sistemic în prefloral	5%		
Rapița	Gândacul lucios al rapiței (Meligethes aeneus)	dăunător	un singur produs sistemic disponibil pentru aplicare în timpul înfloritului	contact - indoxacarb, gamma-cihalotrin, lambda-cihalotrin si sistemic	sistemic	20-25%		în lipsa alternativelor eficiente de combatere, crește riscul de rezistență la singurul insecticid sistemic, dar și la singurul produs de contact folosit în perioada înfloritului
Sorg	Monocotile	buruiană	puține soluții pe piață pt. cultura de sorg	N/A	penoxulam			Vom analiza potențiala introducere a s.a penoxsulam și în cultura sorgului (cultură minoră)
Sorg	Buruieni monocotiledonate perene	buruiană	lipsă de soluții disponibile	N/A	nicosulfuron, nicosulfuronul combate sorghum halepense care este înrudit cu sorgul de cultură. Ar fi o soluție viabilă doar pentru sorgul tolerant ALS.	10%	5%	
Varza	Musculița albă a verzei (Aleyrodes brassicae)	dăunător	există soluții în piață, însă este o problema importantă după retragerea NNI	ciantraniliprol, lambda cihalotrin, acetamiprid, spirotetramat	produs sistemic	30%	10%	
Vița de vie	Cicade (Scaphoideus, Hyalesthes și Empoasca)	dăunători	interzicere, restricționare	piretroid (contact)	contact+sistemic	25-40%	20%	

Prioritatea 1 – cultură importantă, dăunători importanți, nu sunt soluții pe piață *Prioritatea 2 – cultură importantă, dăunătorul este important, dar există câteva produse de protecție pe piață* *Prioritatea 3 – cultura este mai puțin importantă, dăunătorii sunt mai puțin importanți*

Cultura	Agentul patogen la care există deficiență de protecție	Tip	Ce fel de problemă de protecție există, (motivul pentru care soluția de protecție nu este disponibilă: retragere de pe piață, restricționare la utilizare, interzicere etc.)	Dacă este cazul: Substanța activă care este autorizată pe piață și de ce tip este (de ex. de contact)	Ce fel de substanță activă ar trebui (de ex. un pesticid sistemic)	Estimări de pierderi CANTITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Estimări de pierderi CALITATIVE de recoltă în condițiile actuale	Comentarii
Vița de vie	Esca (Stereum Hirsutum)	boală	lipsa soluțiilor pe piață pentru această boală a lemnului	N/A	produs sistemic / contact	10%	30%	
Vița de vie	Acarienii tetranichizi	dăunător	posibilă restricționare a unor acaricide (acțiune ovicidă)	contact	contact	10-15%		



”

România are organisme de dăunare specifice, extrem de agresive și care nu sunt prezente în alte state europene.



www.aiprom.ro

Asociația Industriei de
Protecția Plantelor din
România (AIPROM)

office@aiprom.ro
+40 21 231 95 64